

学数学与做数学

陈木法

(北京师范大学)

北京师范大学 2009 年
全国优秀数学大学生夏令营
2009 年 8 月 3 日至 6 日

- 1 残数算术
- 2 优选法
- 3 经济最优化的数学模型
- 4 **The first (nontrivial) eigenvalue**
 - Criterion and estimates
 - Lifting to the product space

1. 残数算术: 如何计算星期几(1962-63)?

计算公式: 年残数 + 月残数 + 日期 $\equiv ? \pmod{7}$

2009 年残数: 3

月残数:

0 3 3, 6 1 4; 6 2 5, 0 3 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
3	0	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

1. 残数算术: 如何计算星期几(1962-63)?

计算公式: 年残数 + 月残数 + 日期 $\equiv ? \pmod{7}$

2009 年残数: 3

月残数:

0 3 3, 6 1 4; 6 2 5, 0 3 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
3	0	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
0	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

1. 残数算术: 如何计算星期几(1962-63)?

计算公式: 年残数+ 月残数+ 日期 $\equiv ? \pmod{7}$

2009 年残数: 3

月残数:

0 3 3, 6 1 4; 6 2 5, 0 3 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
3↓	0	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
0 → 3	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

1. 残数算术: 如何计算星期几(1962-63)?

计算公式: 年残数 + 月残数 + 日期 $\equiv ? \pmod{7}$

2009 年残数: 3

月残数:

0 3 3, 6 1 4; 6 2 5, 0 3 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
3	0↓	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3
0	3 → 3	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

1. 残数算术: 如何计算星期几(1962-63)?

计算公式: 年残数+ 月残数+ 日期 $\equiv ? \pmod{7}$

2009 年残数: 3

月残数:

0 3 3, 6 1 4; 6 2 5, 0 3 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
3	0	3↓	2	3	2	3	3	2	3	2	3
0	3	3 → 6	?	?	?	?	?	?	?	?	?

1. 残数算术: 如何计算星期几?

闰年规则: 4年1闰, 100年少1闰, 400年多1闰.

残数算术: 和(积)的残数等于残数的和(积).

$$\begin{aligned}2009\text{年的年残数} &\equiv 2009 - 1 + 502 - 20 + 5 \\ &\equiv -91 + 10 \\ &\equiv 3 \pmod{7}.\end{aligned}$$

闰年的年残数: 前 2 个月少 1

9 余数验算法: 三位数 xyz 的残数

$$\equiv x + y + z \pmod{9}$$

数论一章: 同余理论.

学, 用, 信心

1. 残数算术: 如何计算星期几?

闰年规则: 4年1闰, 100年少1闰, 400年多1闰.

残数算术: 和(积)的残数等于残数的和(积).

$$\begin{aligned}2009\text{年的年残数} &\equiv 2009 - 1 + 502 - 20 + 5 \\ &\equiv -91 + 10 \\ &\equiv 3 \pmod{7}.\end{aligned}$$

闰年的年残数: 前 2 个月少 1

9 余数验算法: 三位数 xyz 的残数

$$\equiv x + y + z \pmod{9}$$

数论一章: 同余理论.

学, 用, 信心

1. 残数算术: 如何计算星期几?

闰年规则: 4年1闰, 100年少1闰, 400年多1闰.

残数算术: 和(积)的残数等于残数的和(积).

$$\begin{aligned}2009\text{年的年残数} &\equiv 2009 - 1 + 502 - 20 + 5 \\ &\equiv -91 + 10 \\ &\equiv 3 \pmod{7}.\end{aligned}$$

闰年的年残数: 前 2 个月少 1

9 余数验算法: 三位数 xyz 的残数

$$\equiv x + y + z \pmod{9}$$

数论一章: 同余理论.

学, 用, 信心

1. 残数算术: 如何计算星期几?

闰年规则: 4年1闰, 100年少1闰, 400年多1闰.

残数算术: 和(积)的残数等于残数的和(积).

$$\begin{aligned}2009\text{年的年残数} &\equiv 2009 - 1 + 502 - 20 + 5 \\ &\equiv -91 + 10 \\ &\equiv 3 \pmod{7}.\end{aligned}$$

闰年的年残数: 前 2 个月少 1

9 余数验算法: 三位数 xyz 的残数

$$\equiv x + y + z \pmod{9}$$

数论一章: 同余理论.

学, 用, 信心

1. 残数算术: 如何计算星期几?

闰年规则: 4年1闰, 100年少1闰, 400年多1闰.

残数算术: 和(积)的残数等于残数的和(积).

$$\begin{aligned}2009\text{年的年残数} &\equiv 2009 - 1 + 502 - 20 + 5 \\ &\equiv -91 + 10 \\ &\equiv 3 \pmod{7}.\end{aligned}$$

闰年的年残数: 前 2 个月少 1

9 余数验算法: 三位数 xyz 的残数

$$\equiv x + y + z \pmod{9}$$

数论一章: 同余理论. **学, 用, 信心**

2. 优选法[Optimization] (1977, 79, 95)

以最好的方法选优.

$$\text{黄金分割常数: } \omega = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} \approx 0.618$$

- 定次数: Kiefer, J. (1953, $4+\varepsilon$ 页)
- 无穷远: 华罗庚(1970, 1981).
洪加威(1973, 74)
- 不定次数: 陈(1977)

2. 优选法[Optimization] (1977, 79, 95)

以最好的方法选优.

$$\text{黄金分割常数: } \omega = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} \approx 0.618$$

- 定次数: Kiefer, J. (1953, $4+\varepsilon$ 页)
- 无穷远: 华罗庚(1970, 1981).
洪加威(1973, 74)
- 不定次数: 陈(1977)

2. 优选法[Optimization] (1977, 79, 95)

以最好的方法选优.

$$\text{黄金分割常数: } \omega = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} \approx 0.618$$

- 定次数: Kiefer, J. (1953, $4+\varepsilon$ 页)
- 无穷远: 华罗庚(1970, 1981).
洪加威(1973, 74)
- 不定次数: 陈(1977)

2. 优选法[Optimization] (1977, 79, 95)

$\mathcal{F} = \{f \text{ 有唯一最大值点 } c_f, \text{ 在其两边严格单调}\}$

对称策略 \mathcal{P} : 第 1 试点 $x_1(\mathcal{P})$. $x_1(\mathcal{W}) = \omega$

\mathcal{P} 的 n 步精度: $\delta(\mathcal{P}, n) = \sup_{f \in \mathcal{F}} |c_f(\mathcal{P}, n) - c_f|$

$c_f(\mathcal{P}, n)$: \mathcal{P} 作用于 f 在第 n 步所得最大值点

\mathcal{P} 的精度: $\delta(\mathcal{P}) = \sup_{n \geq 1} F_{n+1} \delta(\mathcal{P}, n)$,

Fibonacci 数列: $F_0 = F_1 = 1, F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$

定理 (陈, 1977)

$\delta(\mathcal{W}) = \inf_{\mathcal{P}} \delta(\mathcal{P})$.

新概念, 新结果. 贡献

《数学通报》, 1991 年第8期

2. 优选法[Optimization] (1977, 79, 95)

$\mathcal{F} = \{f \text{ 有唯一最大值点 } c_f, \text{ 在其两边严格单调}\}$

对称策略 \mathcal{P} : 第 1 试点 $x_1(\mathcal{P})$. $x_1(\mathcal{W}) = \omega$

\mathcal{P} 的 n 步精度: $\delta(\mathcal{P}, n) = \sup_{f \in \mathcal{F}} |c_f(\mathcal{P}, n) - c_f|$

$c_f(\mathcal{P}, n)$: \mathcal{P} 作用于 f 在第 n 步所得最大值点

\mathcal{P} 的精度: $\delta(\mathcal{P}) = \sup_{n \geq 1} F_{n+1} \delta(\mathcal{P}, n)$,

Fibonacci 数列: $F_0 = F_1 = 1, F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$

定理 (陈, 1977)

$\delta(\mathcal{W}) = \inf_{\mathcal{P}} \delta(\mathcal{P})$. **新概念, 新结果. 贡献**

《数学通报》, 1991 年第8期

2. 优选法[Optimization] (1977, 79, 95)

$\mathcal{F} = \{f \text{ 有唯一最大值点 } c_f, \text{ 在其两边严格单调}\}$

对称策略 \mathcal{P} : 第 1 试点 $x_1(\mathcal{P})$. $x_1(\mathcal{W}) = \omega$

\mathcal{P} 的 n 步精度: $\delta(\mathcal{P}, n) = \sup_{f \in \mathcal{F}} |c_f(\mathcal{P}, n) - c_f|$

$c_f(\mathcal{P}, n)$: \mathcal{P} 作用于 f 在第 n 步所得最大值点

\mathcal{P} 的精度: $\delta(\mathcal{P}) = \sup_{n \geq 1} F_{n+1} \delta(\mathcal{P}, n)$,

Fibonacci 数列: $F_0 = F_1 = 1, F_n = F_{n-1} + F_{n-2}$

定理 (陈, 1977)

$\delta(\mathcal{W}) = \inf_{\mathcal{P}} \delta(\mathcal{P})$. **新概念, 新结果. 贡献**

《数学通报》, 1991 年第8期

3. 经济最优化的数学模型

投入产出法：
$$x_n = x_0 A^{-n}, \quad n \geq 1,$$

$x_n = (x_n^{(1)}, x_n^{(2)}, \dots, x_n^{(d)})$ ：第 n 年的产综(所关心的产品所构成的行向量)

$A = (a_{ij})$ ：结构方阵或消耗系数方阵，
表示每生产出一个单位的第 i 类产品需要消耗 a_{ij} 个单位的第 j 类产品。

早在1968年，联合国统计司便将它列为国民经济核算的工具。

我国从1974年便开始编制国民经济投入产出表。

3. 经济最优化的数学模型

投入产出法：
$$x_n = x_0 A^{-n}, \quad n \geq 1,$$

$x_n = (x_n^{(1)}, x_n^{(2)}, \dots, x_n^{(d)})$ ：第 n 年的产综(所关心的产品所构成的行向量)

$A = (a_{ij})$ ：结构方阵或消耗系数方阵，
表示每生产出一个单位的第 i 类产品需要消耗 a_{ij} 个单位的第 j 类产品。

早在 1968 年，联合国统计司便将它列为国民经济核算的工具。

我国从 1974 年便开始编制国民经济投入产出表。

经济稳定性的最优解和崩溃定理

定理 (华罗庚, 1984–85)

以 u 表其最大特征根 λ^* 所对应的左特征向量 (必定可取为正的): $uA = \lambda^*u$.

- 如取 $x_0 = u$, 则 $x_n = x_0\lambda^{*-n}$, $n \geq 1$. 此时有最快增长速度 λ^{*-1} . 称为**正特征向量法**.
- 如取 $0 < x_0 \neq u$, 则必定存在 n_0 和 j_0 使得 $x_{n_0}^{(j_0)} \leq 0$. 此时称**经济走向崩溃**.

正特征向量法已成为互联网搜索引擎的主要数学工具.

经济稳定性的最优解和崩溃定理

定理 (华罗庚, 1984–85)

以 u 表其最大特征根 λ^* 所对应的左特征向量 (必定可取为正的): $uA = \lambda^*u$.

- 如取 $x_0 = u$, 则 $x_n = x_0\lambda^{*-n}$, $n \geq 1$. 此时有最快增长速度 λ^{*-1} . 称为**正特征向量法**.
- 如取 $0 < x_0 \neq u$, 则必定存在 n_0 和 j_0 使得 $x_{n_0}^{(j_0)} \leq 0$. 此时称**经济走向崩溃**.

正特征向量法已成为互联网搜索引擎的主要数学工具.

经济稳定性的最优解和崩溃定理

定理 (华罗庚, 1984–85)

以 u 表其最大特征根 λ^* 所对应的左特征向量 (必定可取为正的): $uA = \lambda^*u$.

- 如取 $x_0 = u$, 则 $x_n = x_0\lambda^{*-n}$, $n \geq 1$. 此时有最快增长速度 λ^{*-1} . 称为 **正特征向量法**.
- 如取 $0 < x_0 \neq u$, 则必定存在 n_0 和 j_0 使得 $x_{n_0}^{(j_0)} \leq 0$. 此时称 **经济走向崩溃**.

正特征向量法已成为互联网搜索引擎的主要数学工具.

例 [华罗庚]

考虑工、农业两种产品. 取

$$A = \frac{1}{100} \begin{pmatrix} 20 & 14 \\ 40 & 12 \end{pmatrix}.$$

则 $u = (5(\sqrt{2400} + 13)/7, 20)$. 44.34397483. 相应的不同近似值, 有

x_0	T^{x_0}
(44, 20)	?
(44.344, 20)	?
(44.34397483, 20)	?

例 [华罗庚]

考虑工、农业两种产品. 取

$$A = \frac{1}{100} \begin{pmatrix} 20 & 14 \\ 40 & 12 \end{pmatrix}.$$

则 $u = (5(\sqrt{2400} + 13)/7, 20)$. 44.34397483. 相应的不同近似值, 有

x_0	T^{x_0}
(44, 20)	3
(44.344, 20)	?
(44.34397483, 20)	?

例 [华罗庚]

考虑工、农业两种产品. 取

$$A = \frac{1}{100} \begin{pmatrix} 20 & 14 \\ 40 & 12 \end{pmatrix}.$$

则 $u = (5(\sqrt{2400} + 13)/7, 20)$. 44.34397483. 相应的不同近似值, 有

x_0	T^{x_0}
(44, 20)	3
(44.344, 20)	8
(44.34397483, 20)	?

例 [华罗庚]

考虑工、农业两种产品. 取

$$A = \frac{1}{100} \begin{pmatrix} 20 & 14 \\ 40 & 12 \end{pmatrix}.$$

则 $u = (5(\sqrt{2400} + 13)/7, 20)$. 44.34397483. 相应的不同近似值, 有

x_0	T^{x_0}
(44, 20)	3
(44.344, 20)	8
(44.34397483, 20)	13

3. 经济最优化的数学模型：随机模型

a_{ij} 以 $1/3$ 的小概率作 1% 的小摄动. 假定诸 $a_{ij}^{(n)}$ ($i, j = 1, 2, n \geq 1$) 相互独立. 还是从 $x_0 = (44.344, 20)$ 出发,

$$\mathbb{P}[T^{x_0} = n] = \begin{cases} 0, & \text{若 } n = 1, \\ ?, & \text{若 } n = 2, \\ ?, & \text{若 } n = 3. \end{cases}$$

3. 经济最优化的数学模型：随机模型

a_{ij} 以 $1/3$ 的小概率作 1% 的小摄动. 假定诸 $a_{ij}^{(n)}$ ($i, j = 1, 2, n \geq 1$) 相互独立. 还是从 $x_0 = (44.344, 20)$ 出发,

$$\mathbb{P}[T^{x_0} = n] = \begin{cases} 0, & \text{若 } n = 1, \\ ?, & \text{若 } n = 2, \\ ?, & \text{若 } n = 3. \end{cases}$$

3. 经济最优化的数学模型：随机模型

a_{ij} 以 $1/3$ 的小概率作 1% 的小摄动. 假定诸 $a_{ij}^{(n)}$ ($i, j = 1, 2, n \geq 1$) 相互独立. 还是从 $x_0 = (44.344, 20)$ 出发,

$$\mathbb{P}[T^{x_0} = n] = \begin{cases} 0, & \text{若 } n = 1, \\ 0.09, & \text{若 } n = 2, \\ ?, & \text{若 } n = 3. \end{cases}$$

3. 经济最优化的数学模型：随机模型

a_{ij} 以 $1/3$ 的小概率作 1% 的小摄动. 假定诸 $a_{ij}^{(n)}$ ($i, j = 1, 2, n \geq 1$) 相互独立. 还是从 $x_0 = (44.344, 20)$ 出发,

$$\mathbb{P}[T^{x_0} = n] = \begin{cases} 0, & \text{若 } n = 1, \\ 0.09, & \text{若 } n = 2, \\ 0.65, & \text{若 } n = 3. \end{cases}$$

$$\mathbb{P}[T \leq 3] \approx 0.74.$$

3. 经济最优化的数学模型：随机模型

定理 (陈, 1992; 陈、李勇, 1994)

在适当的条件下, $\mathbb{P}[T^{x_0} < \infty] = 1, \forall x_0 > 0.$

经济的敏感性. 依据所具备的客观条件, 有它自身的合理的发展速度. 太快、慢都不好. 如不考虑随机因素, 就会造成很大的失真. 随机数学的运用, 会使问题的解答比决定性的处理更精密而不是更粗糙. 随机矩阵理论

待开垦的数学领域

陈、毛永华: 《随机过程导论》, 高教, 2007

3. 经济最优化的数学模型：随机模型

定理 (陈, 1992; 陈、李勇, 1994)

在适当的条件下, $\mathbb{P}[T^{x_0} < \infty] = 1, \forall x_0 > 0.$

经济的敏感性. 依据所具备的客观条件, 有它自身的合理的发展速度. 太快、慢都不好. 如不考虑**随机因素**, 就会造成很大的失真. 随机数学的运用, 会使问题的解答比决定性的处理更精密而不是更粗糙. **随机矩阵理论**

待开垦的数学领域

陈、毛永华: 《随机过程导论》, 高教, 2007

3. 经济最优化的数学模型：随机模型

定理 (陈, 1992; 陈、李勇, 1994)

在适当的条件下, $\mathbb{P}[T^{x_0} < \infty] = 1, \forall x_0 > 0.$

经济的敏感性. 依据所具备的客观条件, 有它自身的合理的发展速度. 太快、慢都不好. 如不考虑**随机因素**, 就会造成很大的失真. 随机数学的运用, 会使问题的解答比决定性的处理更精密而不是更粗糙. **随机矩阵理论**

待开垦的数学领域

陈、毛永华: 《随机过程导论》, 高教, 2007

4. The first (nontrivial) eigenvalue

Consider the tridiagonal (birth-death) matrix Q :

$$Q = \begin{pmatrix} -b_0 & b_0 & 0 & 0 & \cdots \\ a_1 & -(a_1 + b_1) & b_1 & 0 & \cdots \\ 0 & a_2 & -(a_2 + b_2) & b_2 & \cdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots \end{pmatrix}$$

$$a_i > 0, \quad b_i > 0.$$

$Q\mathbb{1} = 0 \cdot \mathbb{1}$. **Trivial eigenvalue:** $\lambda_0 = 0$.

Next eigenvalue of $-Q$: $\lambda_1 = ?$

The simplest case: two points

$$Q = \begin{pmatrix} -b_0 & b_0 \\ a_1 & -a_1 \end{pmatrix}, \quad \lambda_1 = a_1 + b_0, \quad P_t := e^{tQ}$$

$$P_t = \frac{1}{a_1 + b_0} \begin{pmatrix} a_1 + b_0 e^{-\lambda_1 t} & b_0 [1 - e^{-\lambda_1 t}] \\ a_1 [1 - e^{-\lambda_1 t}] & b_0 + a_1 e^{-\lambda_1 t} \end{pmatrix},$$

$$\pi_0 = \frac{a_1}{a_1 + b_0}, \quad \pi_1 = \frac{b_0}{a_1 + b_0} \quad \boxed{\pi P_t = \pi}$$

$$|p_{ij}(t) - \pi_j| \leq \text{Constant} \times e^{-\varepsilon_{\max} t}, \quad i, j = 0, 1.$$

$$\mu_0 = 1, \quad \mu_i = \frac{b_0 b_1 \cdots b_{i-1}}{a_1 a_2 \cdots a_i}, \quad i \geq 1.$$

$$Z = \sum_i \mu_i < \infty, \quad \pi_i = \mu_i / Z.$$

The simplest case: two points

$$Q = \begin{pmatrix} -b_0 & b_0 \\ a_1 & -a_1 \end{pmatrix}, \quad \lambda_1 = a_1 + b_0, \quad P_t := e^{tQ}$$

$$P_t = \frac{1}{a_1 + b_0} \begin{pmatrix} a_1 + b_0 e^{-\lambda_1 t} & b_0 [1 - e^{-\lambda_1 t}] \\ a_1 [1 - e^{-\lambda_1 t}] & b_0 + a_1 e^{-\lambda_1 t} \end{pmatrix},$$

$$\pi_0 = \frac{a_1}{a_1 + b_0}, \quad \pi_1 = \frac{b_0}{a_1 + b_0} \quad \boxed{\pi P_t = \pi}$$

$$|p_{ij}(t) - \pi_j| \leq \text{Constant} \times e^{-\varepsilon_{\max} t}, \quad i, j = 0, 1.$$

$$\mu_0 = 1, \quad \mu_i = \frac{b_0 b_1 \cdots b_{i-1}}{a_1 a_2 \cdots a_i}, \quad i \geq 1.$$

$$Z = \sum_i \mu_i < \infty, \quad \pi_i = \mu_i / Z.$$

L^2 -exponential convergence

Semigroup $P_t = e^{tQ}$. $L^2(\pi)$, $\|\cdot\|$, (\cdot, \cdot) .

Q self-adjoint: $(f, Qg) = (Qf, g)$.

$$\text{Var}(P_t f) \leq \text{Var}(f) e^{-2\lambda_1 t},$$

ϵ_{\max}	Chen, 1991	λ_1
-------------------	------------	-------------

$$\text{i.e. } \|P_t f - \pi(f)\| \leq \|f - \pi(f)\| e^{-\lambda_1 t}$$

$$\text{or } \|P_t - \pi\|_{2 \rightarrow 2} \leq e^{-\lambda_1 t}, \quad \pi(f) := \int f d\pi$$

$$\lambda_1 = \inf\{(f, -Qf) : \pi(f) = 0, \|f\| = 1\}.$$

λ_1 : the first non-trivial eigenvalue of $-Q$.

Example (The difficulty of the problem)

Four points. Six parameters: $b_0, b_1, b_2, a_1, a_2, a_3$.

$$\lambda_1 = \frac{D}{3} - \frac{C}{3 \cdot 2^{1/3}} + \frac{2^{1/3} (3B - D^2)}{3C},$$

where

$$D = a_1 + a_2 + a_3 + b_0 + b_1 + b_2,$$

$$B = a_3 b_0 + a_2 (a_3 + b_0) + a_3 b_1 + b_0 b_1 + b_0 b_2 \\ + b_1 b_2 + a_1 (a_2 + a_3 + b_2),$$

$$C = \left(A + \sqrt{4(3B - D^2)^3 + A^2} \right)^{1/3},$$

Example (The difficulty of the problem)

$$\begin{aligned} A = & -2a_1^3 - 2a_2^3 - 2a_3^3 + 3a_3^2b_0 + 3a_3b_0^2 - 2b_0^3 + \\ & 3a_3^2b_1 - 12a_3b_0b_1 + 3b_0^2b_1 + 3a_3b_1^2 + 3b_0b_1^2 - \\ & 2b_1^3 - 6a_3^2b_2 + 6a_3b_0b_2 + 3b_0^2b_2 + 6a_3b_1b_2 - \\ & 12b_0b_1b_2 + 3b_1^2b_2 - 6a_3b_2^2 + 3b_0b_2^2 + 3b_1b_2^2 - \\ & 2b_2^3 + 3a_1^2(a_2 + a_3 - 2b_0 - 2b_1 + b_2) + \\ & 3a_2^2[a_3 + b_0 - 2(b_1 + b_2)] + 3a_2[a_3^2 + b_0^2 - 2b_1^2 - \\ & b_1b_2 - 2b_2^2 - a_3(4b_0 - 2b_1 + b_2) + 2b_0(b_1 + b_2)] + \\ & 3a_1[a_2^2 + a_3^2 - 2b_0^2 - b_0b_1 - 2b_1^2 - a_2(4a_3 - 2b_0 + \\ & b_1 - 2b_2) + 2b_0b_2 + 2b_1b_2 + b_2^2 + 2a_3(b_0 + b_1 + b_2)]. \end{aligned}$$

Perturbation of eigenvalues and eigenfunctions

How about the estimation of λ_1 ?

$b_i (i \geq 0)$	$a_i (i \geq 1)$	λ_1	degree of g
$i + \beta$ ($\beta > 0$)	$2i$	1	1
$i + 1$	$2i + 3$	2	2
$i + 1$	$2i + (4 + \sqrt{2})$	3	3

g : eigenfunction of λ_1 .

- 1 残数算术
- 2 优选法
- 3 经济最优化的数学模型
- 4 **The first (nontrivial) eigenvalue**
 - Criterion and estimates
 - Lifting to the product space

Theorem (Criterion and estimates)

- Criterion: $(4\delta)^{-1} \leq \lambda_1 \leq Z\delta^{-1}$,
- Estimates: $\eta_n^{-1} \leq \lambda_1 \leq \bar{\eta}_n^{-1}$, $1 \leq \eta_1/\bar{\eta}_1 \leq 2$

$$\delta = \sup_{n \in E} \sum_{j=1}^n \frac{1}{\mu_j a_j} \sum_{j=n}^N \mu_j, \quad E := \{i: 1 \leq i < N+1\}$$

$$\eta_1 = \sup_{i \in E} \left(\sqrt{\varphi_i} + \sqrt{\varphi_{i-1}} \right) \left[\psi_i - \psi_1 \frac{\mu[i, N]}{\mu[0, N]} \right]$$

$$\bar{\eta}_1 = \sup_{m \in E} \frac{1}{\varphi_m} \left[\sum_{k \in E} \mu_k \varphi_{k \wedge m}^2 - \frac{1}{Z} \left[\sum_{k \in E} \mu_k \varphi_{k \wedge m} \right]^2 \right]$$

Theorem (Criterion and estimates)

- Criterion: $(4\delta)^{-1} \leq \lambda_1 \leq Z\delta^{-1}$,
- Estimates: $\eta_n^{-1} \leq \lambda_1 \leq \bar{\eta}_n^{-1}$, $1 \leq \eta_1/\bar{\eta}_1 \leq 2$

$$\delta = \sup_{n \in E} \sum_{j=1}^n \frac{1}{\mu_j a_j} \sum_{j=n}^N \mu_j, \quad E := \{i: 1 \leq i < N+1\}$$

$$\mu[n, m] = \sum_{j=n}^m \mu_j, \quad Z = \mu[0, N]$$

$$\varphi_i = \sum_{j=1}^i (\mu_j a_j)^{-1}, \quad \psi_i = \sum_{j=i}^N \mu_j \sqrt{\varphi_j}.$$

《数学通报》，2002年第8期.

美, 迷人

- 1 残数算术
- 2 优选法
- 3 经济最优化的数学模型
- 4 **The first (nontrivial) eigenvalue**
 - Criterion and estimates
 - **Lifting to the product space**

Lifting to the product space

Example (Normal distribution)

$$\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

$$\int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy,$$

use the polar coordinate system,

due to Simón-Denis Poisson (1781–1840).

Lifting : $dx \longrightarrow dx dy$.

Lifting to the product space

Example (Normal distribution)

$$\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

$$\int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy,$$

use the polar coordinate system,

due to Simón-Denis Poisson (1781–1840).

Lifting : $dx \longrightarrow dx dy$.

Lifting to the product space

$$\| \cdot \|_p = \| \cdot \|_{L^p(\mu)}$$

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q, \quad p > 1, \quad p^{-1} + q^{-1} \geq 1,$$

$$\|fg\|_1 \geq \|f\|_p \|g\|_q, \quad p < 1, \quad p^{-1} + q^{-1} \leq 1.$$

Example [FKG-inequality, 1971] 正相关

$$f, g \uparrow +? \implies \int_{\mathbb{R}} fg d\mu \geq \int_{\mathbb{R}} f d\mu \int_{\mathbb{R}} g d\mu.$$

$$\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} [f(x) - f(y)][g(x) - g(y)] \mu(dx) \mu(dy) \geq 0.$$

$$\mu \longrightarrow \mu \times \mu.$$

(Independent coupling)

$$\| \cdot \|_p = \| \cdot \|_{L^p(\mu)}$$

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q, \quad p > 1, \quad p^{-1} + q^{-1} \geq 1,$$

$$\|fg\|_1 \geq \|f\|_p \|g\|_q, \quad p < 1, \quad p^{-1} + q^{-1} \leq 1.$$

Example [FKG-inequality, 1971] 正相关

$$f, g \uparrow +? \implies \int_{\mathbb{R}} fg d\mu \geq \int_{\mathbb{R}} f d\mu \int_{\mathbb{R}} g d\mu.$$

$$\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} [f(x) - f(y)][g(x) - g(y)] \mu(dx) \mu(dy) \geq 0.$$

$$\mu \longrightarrow \mu \times \mu.$$

(Independent coupling)

$$\| \cdot \|_p = \| \cdot \|_{L^p(\mu)}$$

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q, \quad p > 1, \quad p^{-1} + q^{-1} \geq 1,$$

$$\|fg\|_1 \geq \|f\|_p \|g\|_q, \quad p < 1, \quad p^{-1} + q^{-1} \leq 1.$$

Example [FKG-inequality, 1971] 正相关



$$f, g \uparrow +? \implies \int_{\mathbb{R}} fg d\mu \geq \int_{\mathbb{R}} f d\mu \int_{\mathbb{R}} g d\mu.$$

$$\int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} [f(x) - f(y)][g(x) - g(y)] \mu(dx) \mu(dy) \geq 0.$$

$$\mu \longrightarrow \mu \times \mu.$$

(Independent coupling)

For Further Reading I

-  华罗庚.
华罗庚科普著作选集.
上海教育出版社, 1984.
-  华罗庚.
优选学.
科学出版社, 1981.

For Further Reading II



M.F. Chen.

Eigenvalues, Inequalities, and Ergodic Theory.

Springer, 2005.



M.F. Chen.

Ergodic Convergence Rates of Markov Processes — Eigenvalues, Inequalities and Ergodic Theory. **Book[4]**

<http://math.bnu.edu.cn/~chenmf>, 2001–.

The end!

谢谢大家!

53