

ω -B-方程在瞬时Q-过程问题中的应用

陈木法 程汉生

(数学系)

马尔可夫过程论的一个基本问题是：给定Q-矩阵Q，何时存在相应的Q-过程？若存在在何时唯一？

Q全稳定时，P(t)的存在性由W. Feller (1940) 和J. Doob (1945) 解决。全稳定保守Q-过程的唯一性由W. Feller 和G. E. H. Reuter (1957) 解决。全稳定非保守的唯一性由侯振挺 (1974) 解决。

关于瞬时态情形，虽有不少人研究但结果不多。这是由于Q-矩阵含有 ∞ 元而致使解决全稳定情形的有力方法——最小解方法失效。目前已知的重要结果只有D. Williams (1976) 的全瞬时态的存在定理。

本文利用非标准模型*(\hat{R}) 来研究Q-过程构造问题。我们引入了Q-矩阵的非标准扩张 ω -Q-矩阵并较详地研究了 ω 方程的解的性质，作为应用，我们改进了D. Williams关于单瞬时态的结果。

我们使用的非标准模型主要来自[1]、[2]和[3]。

一般Q-过程构造论中往往借助P(t)的拉氏变换来进行研究，本文以后所指Q-过程均为其拉氏变换 $P_\lambda^{(Q)}$ 。

§1 Q-矩阵的非标准表示

E为任一可列集， $E_n \uparrow E$ ($n \rightarrow \infty$) 诸 E_n 为有限集。

定义1.1. 给Q-矩阵Q，定义矩阵序列 $f = \{^n Q\}$ ， $n = 1, 2, \dots$ 如下：

$^n Q = (\bar{q}_{ij}^{(n)})$ ， $i, j \in E_n$ 其中

$\bar{q}_{ij}^{(n)} = q_{ij} \in Q$ 若 $i, j \in E_n$ $i \neq j$

$$\bar{q}_{ii}^{(n)} = \begin{cases} q_{ii} \in Q & \text{若 } q_{ii} > -\infty \\ -\sum_{j \in E_n, j \neq i} q_{ij} - c_i & \text{若 } q_{ii} = -\infty \text{ 且 } \sum_{j \in E, j \neq i} q_{ij} = \infty \\ -\sum_{j \in E_n, j \neq i} q_{ij} - c_i^{(n)} - c_i & \text{若 } q_{ii} = -\infty \text{ 且 } \sum_{j \in E, j \neq i} q_{ij} < +\infty \end{cases}$$

其中

本文1981年1月28收到，

$$c_i = \begin{cases} \text{任意非负实数} & \text{若 } q_{ii} = -\infty \\ 0 & \text{若 } q_{ii} > -\infty \end{cases}$$

$$0 \leq c_i^{(*)} \uparrow \infty \quad (n \rightarrow \infty) \quad \text{若 } q_{ii} = -\infty$$

$$c_i^{(*)} = 0 \quad \text{若 } q_{ii} > -\infty$$

下面首先研究 $S = \{E_n\}_{n \in N}$ 在 ${}^*(\hat{R})$ 中扩张的性质。设 *E 为 E 在 ${}^*(\hat{R})$ 中的扩张, 由 ${}^*(\hat{R})$ 与 \hat{R} 初等等价即知 S 在 ${}^*(\hat{R})$ 中的扩张具有下述性质:

命题1.1. 1° *S 是由 *N 到 ${}^*P(E)$ 的函数, 即对每一个 $n \in {}^*N$, *S_n 是 E 的一个内子集。

2° ${}^*S_n \subset {}^*S_{n+1} \cup {}^*S_n = {}^*E$. 即 ${}^*S_n \uparrow {}^*E$.

3° 对任意 $n \in N$, ${}^*S_n = E_n$.

4° 对任意 $n \in {}^*N - N$, *S_n 是一个有限集。

由于以上性质, 我们可以记 ${}^*S = \{E_n\}_{n \in {}^*N}$.

以下研究 $f = \{Q_n\}_{n \in N}$ 在 ${}^*(\hat{R})$ 中扩张的性质。

命题1.2. *f 是矩阵序列 $\{{}^*f_n\}_{n \in {}^*N}$, 其中 ${}^*f_n = (\bar{q}_{ij}; i, j \in E_n) \bar{q}_{ij} \in {}^*\mathbb{R}$.

证. 对 f 有如下形式刻划

$$\forall n \in N) (\exists x \in R_0) [(u, x) \in f \wedge (\forall x' \in R_0) [(n', x) \in f \Rightarrow x = x'] \wedge (\forall y_1, y_2 \in E_n) (\exists z \in R) [(y_1, y_2, z) \in x \wedge (\forall z' \in R) [(y_1, y_2, z') \in R \Rightarrow z = z']]]$$

在这里, $y \in E_n$ 理解为 $(\exists u \in R_2) [(n, u) \in E \wedge y \in u]$ 将上句子在 ${}^*(\hat{R})$ 中加以解释即为所需结论. 证毕。

以下取定某 $\omega \in {}^*N - N$.

定义1.2. 内矩阵 $Q = (q_{ij}; i, j \in E_0)$. $E_0 \subset {}^*E, E_1$ 为内集合, 称 Q 为 ωQ -矩阵, 若 $q_{ij} \in {}^*\mathbb{R} \quad i, j \in E_0$.

$q_{ii} \leq 0 \quad i \in E_0; \quad 0 \leq q_{ij} \quad i \neq j \quad i, j \in E_0$.

$\sum_{j \in E_0} q_{ij} \leq 0 \quad i \in E_0$. 若此式对 $i \in E_0$ 等号成立. 则称此矩阵为第 i 行保守。

命题1.2. 对于一切 $n \in {}^*N$, *f_n 是 ωQ -矩阵。

证. 对于 f 有如下形式刻划

$$(\forall u \in R_0) (\forall v \in \mathbb{R}) (\forall n, i, j \in N) [(f_n = u) \wedge (u_{ij} = v) \Rightarrow [(i \neq j) \Rightarrow (0 \leq v)] \wedge [(i = j) \Rightarrow [(0 \leq -v)] \wedge [\Sigma^2(E_n, i, u) \leq 0]]]$$

将此式在 ${}^*(\hat{R})$ 中解释即得所需结论. 证毕。

注意: 我们引入以下函数符号

$\Sigma(0, u, s)$ 指称 $\sum_{i=1}^n a_i$, 其中 $s = \{a_n\}$.

$\Sigma^1(0, n, j, u)$ 指称 $\sum_{i=1}^n a_{ij}$, 其中 $u = \{a_{ij}\}$

注: 秩 $(a_1, \dots, a_n) = \max(\text{秩 } a_1, \dots, \text{秩 } a_n) + 2(n-1)$

$\Sigma^2(0, n, j, u)$ 指称 $\sum_{z=1}^n a_{ij}$

$\Sigma^2(E_n, i, u)$ 指称 $\sum_{j \in E_n} a_{ij}$ 等等。

命题1.3. 若 $n \in N, *f_n = {}^nQ$ 。

证. 因为 nQ 是一有限矩阵, 因此可写为一个有限集合, 而且若 $(a, b) = \{a, \{a, b\}\}$, 则 $*\{a, b\} = \{a, *\{a, b\}\} = (a, b)$ 对于三元组亦有类似结果, 因此由形式句子 $f_n = {}^nQ$ 可知 $*f_n = *({}^nQ) = {}^nQ$ 。证毕。

以后, 在不致混淆时记 $\bar{q}_{ij} \in {}^nQ$ 为 q_{ij} 。

定义1.3. 任取 $\omega \in {}^*N - N$ 矩阵 ${}^\omega Q = (\bar{q}_{ij}; \bar{q}_{ij} \in {}^nQ, i, j \in E)$ 称为 nQ 在 E 上的限制或 ${}^\omega Q$ 的标准部份。

命题1.4. 任意 ${}^\omega Q, \omega \in {}^*N - N$ 则 ${}^\omega({}^\omega Q) = Q$ 。

证. 若 $i \neq j$ 或 $i = j$ 而 $q_{ij} > -\infty$ 由 $\{{}^nQ\}$ 的定义知 $\bar{q}_{ij} = q_{ij}$, 此时视 \bar{q}_{ij} 和 q_{ij} 为常词 $i, j \in E$, 其在 ${}^*(\mathcal{R})$ 中解释即为 ${}^\omega({}^\omega Q) \ni \bar{q}_{ij} = \bar{q}_{ij} = q_{ij} \in Q$ 。若 $i = j$ 而 $q_{ii} = -\infty$ 则考虑句子

$$(\forall n \in N) (\forall u \in \mathcal{R}_0) [\{f_n = u\} \Rightarrow \{\Sigma^2(E_n, i, u) \leq 0\}]$$

其在 (\mathcal{R}) 中真(因为 $\bar{q}_{ii} + \sum_{j \in E_n, j \neq i} q_{ij} = \sum_{j \in E_n} \bar{q}_{ij} \leq -c_i$ (或 $\leq -c_i - c_i^{(n)} \leq 0$), 因此也在 ${}^*(\mathcal{R})$ 中真, 经

解释表明: 当 $\omega \in {}^*N - N$ 时 $\sum_{j \in E_\omega} \bar{q}_{ij} \leq 0$ 。若 $\sum_{j \in E, j \neq i} q_{ij} = +\infty$ 则有 $-\bar{q}_{ii} \geq \sum_{j \in E_\omega, j \neq i} \bar{q}_{ij} \geq \sum_{j \in E, j \neq i} q_{ij}$ 。

而若 $\sum_{j \in E, j \neq i} q_{ij} < \infty$ 时 $-\bar{q}_{ii} \geq \sum_{j \in E_\omega, j \neq i} \bar{q}_{ij} \geq \sum_{j \in E, j \neq i} q_{ij} + c_i^{(n)}$ 此不等式对一切 $n \in N$ 成立, 由 $c_i^{(n)} \uparrow \infty (n \rightarrow \infty)$ 知在两种情况下都有 ${}^\omega(\bar{q}_{ii}) = -\infty = q_{ii}$ 。证毕。

§ 2. ω 方程及其最小解^[5]

定义2.1. 线性方程组

$$x_i = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k + b_i \quad i \in E_\omega \quad (1)$$

称为 ω 方程, 这里 $\sum_{k \in E_\omega} c_{ik} \leq 1 \quad i \in E_\omega, 0 \leq c_{ij}, b_j \in \mathcal{R}, (c_{ij}; i, j \in E_\omega), (b_i; i \in E_\omega)$ 均为内实体。

定理2.1. (ω 方程最小解的构造性质)

定义 $x_i^{(0)} = 0, x_i^{(n+1)} = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(n)} + b_i$ 则

$$x_i^* = \sup_{n \in {}^*N} \{x_i^{(n)}\} \quad i \in E_\omega$$

是 ω 方程 (1) 的最小非负解。

证. $x_i^{(1)} = b_i \geq 0 = x_i^{(0)}$ 且若假设 $x_i^{(n)} \geq x_i^{(n-1)}$ 则

$$x_i^{(n+1)} = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(n)} + b_i \geq \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(n-1)} + b_i = x_i^{(n)}$$

因此 $x_i^{(n)} \uparrow (n \rightarrow \infty) \quad n \in {}^*N$ 。

以下证明一个等式：任意内 $\{x_i^{(n)}; n \in {}^*N\}$,

$$\sup_{n \in {}^*N} \left\{ \sum_{k \in E_m} c_k x_k^{(n)} \right\} = \sum_{k \in E_m} c_k \sup_{n \in {}^*N} \{x_k^{(n)}\} \quad (2)$$

其中 $x_i^{(n)} \uparrow (n \rightarrow \infty) \quad n \in {}^*N \quad c_k \geq 0, k \in E_m, m \in {}^*N$ 。

事实上，由 \hat{R} 中的单调收敛定理知，

若 $x_i^{(n)} \uparrow (n \rightarrow \infty) \quad n \in N, c_k \geq 0 \quad k \in E_m \quad m \in N$ 则

$$\sup_{n \in N} \left\{ \sum_{k \in E_m} c_k x_k^{(n)} \right\} = \sum_{k \in E_m} c_k \sup_{n \in N} \{x_k^{(n)}\}$$

因此，我们有以下形式句子，

$$\begin{aligned} & (\forall x \in F(N \times N, R)) (\forall c, y, z, u, v, z', u' \in F(N, R)) (\forall i, j, k, m, n \in N) \\ & [[(x(k, n+1) \geq x(k, n)) \wedge (c(k) \geq 0) \wedge (u'(i) = u(i) \cdot c(i)) \wedge (z'(j) = c(j)z(j)) \wedge (x|_k = y) \Rightarrow (u(k) = \sup(N, y)) \\ & \wedge (x|_n = z) \Rightarrow (v(n) = \Sigma(E_m, z'))]] \Rightarrow [\sup(N, v) = \Sigma(E_m, u')] \end{aligned} \quad (3)$$

其中 $F(N \times N, R)$ 指称由 $N \times N$ 到 R 的函数集合， ${}^*F(N \times N, R) \subset F({}^*N \times {}^*N, {}^*R)$ 。

$x|_k$ 指称实体 x 对 k 的限制，事实上 $x|_k = y$ 是式子 $(\forall p \in N) [x(p, x) = y(y)]$ 的缩写。 \sup

(\cdot, \cdot) 是一个运算符，其指称取上确界。 $\sup(N, v)$ 的解释是 $\sup_{n \in N} \{a_n\}$ ， v 指称 $\{a_n\}$ 。

(3) 在 (\hat{R}) 中的解释即为 (2)。

由此，我们有

$$\begin{aligned} x_i^* &= \sup_{n \in {}^*N} \{x_i^{(n+1)}\} = \sup_{n \in {}^*N} \left\{ \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(n)} + b_i \right\} \\ &= \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} \sup_{n \in {}^*N} \{x_k^{(n)}\} + b_i = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^* + b_i \end{aligned}$$

所以 $x_i^* \in E_\omega$ 是 (1) 的非负解。

又若 $\bar{x}_i \in E_\omega$ 是 (1) 的非负解，则 $\bar{x}_i \geq x_i^{(0)} = 0$ ；若 $\bar{x} \geq x_i^{(0)}$ 则

$$x_i^{(n+1)} = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(n)} + b_i \leq \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} \bar{x}_k + b_i = \bar{x}_i$$

因此对一切 $n \in {}^*N \quad \bar{x} \geq x_i^{(n)}$ 故 $\bar{x}_i \geq x_i^*$ 。因此， $x_i^* \in E_\omega$ 是 ω 方程(1)的最小非负解。证毕。

定理2.2. (ω 方程线性组合定理)

设 G 为有限或 \ast -有限集。 $a_i \geq 0 \quad s \in G$ 。对任一 $s \in G$ 若 $x_i^{(s)} \in E_\omega$ 是 ω 方程

$$x_i = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k + b_i^{(s)} \quad i \in E_\omega$$

的最小非负解，则

$$x_i^* = \sum_{s \in G} a_s x_i^{(s)} \quad i \in E_\omega$$

是 ω 方程

$$x_i = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k + \sum_{s \in G} a_s b_i^{(s)} \quad i \in E_\omega$$

的最小非负解。

证. 令 $x_i^{(s)(0)} = 0$

$$x_i^{(s)(n+1)} = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(s)(n)} + b_i^{(s)} \quad i \in E_\omega$$

$$x_i^{(s)} = 0$$

$$x_i^{(s)(n+1)} = \sum_{k \in F_\omega} x_k^{(s)(n)} + \sum_{s \in G} a_s \cdot b_i^{(s)} \quad i \in E_\omega$$

所以 $x_i^{(s)} = 0 = \sum_{s \in G} a_s x_i^{(s)(0)}$ 。若已证 $x_i^{(s)} = \sum_{s \in G} a_s x_i^{(s)(n)}$ 则

$$\begin{aligned} x_i^{(s)(n+1)} &= \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(s)(n)} + \sum_{s \in G} a_s \cdot b_i^{(s)} = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} \left(\sum_{s \in G} a_s \cdot x_k^{(s)(n)} \right) + \sum_{s \in G} a_s \cdot b_i^{(s)} \\ &= \sum_{s \in G} a_s \left(\sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k^{(s)(n)} + b_i^{(s)} \right) = \sum_{s \in G} x_i^{(s)(n+1)} \end{aligned}$$

于是由 *N 上归纳法知: 对一切 $n \in ^*N$

$$x_i^{(s)(n)} = \sum_{s \in G} a_s x_i^{(s)(n)} \quad i \in E_\omega$$

由定理 2.1 知

$$x_i^* = \sup_{n \in ^*N} \{x_i^{(s)(n)}\} \quad i \in E_\omega$$

$$x_i^{(s)*} = \sup_{n \in ^*N} \{x_i^{(s)(n)}\} \quad i \in E_\omega$$

由定理 2.1 证明中的 (2) 式我们即有

$$x_i^* = \sum_{s \in G} a_s x_i^{(s)*}$$

所以定理获证。证毕。

定理 2.3. (ω 方程局部化定理) 设 G 为 E_ω 的有限或 * -有限子集, ω -方程

$$x_i = \sum_{k \in G} c_{ik} x_k + \left(\sum_{k \in E_\omega \setminus G} c_{ik} x_k^* + b_i \right) \quad i \in G$$

的最小非负解

$$\bar{x}_i^* = x_i^* \quad i \in E_\omega$$

定理 2.4. (ω -方程标准化定理) ω -方程

$$x_i = \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} x_k + b_i \quad i \in E_\omega \quad (4)$$

的最小非负解为 $x_i^* \quad i \in E_\omega$ 。

若 $c_{ik}, b_i \in \mathbb{R} \quad i, k \in E_\omega, \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} < 1, \sum_{k \in E_\omega} c_{ik} + b_i \leq 1$ 则

$(x_i^*) \quad i \in E_\omega$ 为方程

$$x_i = \sum_{k \in E} c_{ik} x_k + b_i \quad i \in E \quad (5)$$

的最小非负解, 更一般地, (4) 任一解

$$0 \leq \bar{x}_i \leq 1 \quad i \in E_0$$

的标准部份 ${}^\circ \bar{x}_i \quad i \in E$ 为方程 (4) 之解。

证. 首先证明 $\bar{x}_i \quad i \in E_0$ 的标准部份为 (5) 之解: 因为 $\bar{x}_i \quad i \in E_0$ 为 (4) 之解. 故有

$$\begin{aligned} \bar{x}_i &= \sum_{k \in E_0} c_{ik} \bar{x}_k + b_i = \sum_{k \in E} c_{ik} \bar{x}_k + b_i + \sum_{k \in E_0 - E_m} c_{ik} \bar{x}_k \\ &\geq \sum_{k \in E_m} c_{ik} \bar{x}_k + b_i \end{aligned}$$

这里, 诸 E_m 有限且 $E_m \uparrow E (m \rightarrow \infty)$ 两边取标准部份有

$${}^\circ \bar{x}_i \geq \sum_{k \in E_m} c_{ik} {}^\circ \bar{x}_k + b_i \quad i \in E \quad m \in \mathbb{N}$$

可由 $\sum_{i \in E} c_{ik} < 1$ 知

$${}^\circ \bar{x}_i \geq \sum_{k \in E} c_{ik} {}^\circ \bar{x}_k \quad i \in E \quad (6)$$

另一方面, 由于对一切 $m \in \mathbb{N}$ 有

$$\bar{x}_i = \sum_{k \in E_0} c_{ik} \bar{x}_k + b_i = \sum_{k \in E_m} c_{ik} \bar{x}_k + b_i + \sum_{k \in E_0 - E_m} c_{ik} \bar{x}_k$$

可知

$${}^\circ \bar{x}_i = \sum_{k \in E_m} c_{ik} {}^\circ \bar{x}_k + b_i + \left(\sum_{k \in E_0 - E_m} c_{ik} \bar{x}_k \right)$$

由于 $\sum_{k \in E} c_{ik}$ 存在且 $\sum_{k \in E} c_{ik} = \left(\sum_{k \in E_0} c_{ik} \right)$ 因此对于任意 $\epsilon > 0 \quad \epsilon \in \mathbb{R}$ 总可以找到 $m \in \mathbb{N}$ 使

$$\left(\sum_{k \in E_0 - E_m} c_{ik} \bar{x}_k \right) \leq \left(\sum_{k \in E_0 - E_m} c_{ik} \right) = \left(\sum_{k \in E_0} c_{ik} \right) - \sum_{k \in E_m} c_{ik} < \epsilon$$

因此有

$${}^\circ \bar{x}_i \leq \sum_{k \in E} c_{ik} {}^\circ \bar{x}_k + b_i \quad i \in E \quad (7)$$

由 (6) (7) 两式可知 ${}^\circ \bar{x}_i \quad i \in E$ 是方程 (5) 之解。

下面证明 (4) 的最小非负解 $x_i^* \quad i \in E_0$ 的标准部份 $(x_i^*) \quad i \in E$ 是 (5) 的最小非负解。设

$$\bar{x}_i^{(0)} = b_i \quad \bar{x}_i^{(n+1)} = \sum_{k \in E_0} c_{ik} \bar{x}_k^{(n)} + b_i \quad i \in E_0 \quad (8)$$

$$x_i^{(0)} = b_i \quad x_i^{(n+1)} = \sum_{k \in E} c_{ik} x_k^{(n)} + b_i \quad i \in E$$

利用本定理证明上部份的方法不难证明

$${}^{\circ}(\tilde{x}_i^{(n)}) = x_i^{(n)} \quad i \in E \quad (9)$$

由(8)知

$$\tilde{x}_i^{(n+1)} - \tilde{x}_i^{(n)} = \sum_{k \in E_n} c_{ik} (\tilde{x}_k^{(n)} - \tilde{x}_k^{(n-1)})$$

设

$$L = \sum_{k \in E_n} c_{ik} < 1 \quad e_{n-1} = \max_{k \in E_n} \{\tilde{x}_k^{(n)} - \tilde{x}_k^{(n-1)}\}, \quad e_0 = \max_{k \in E_n} \{b_k\}$$

因此

$$\tilde{x}_i^{(n+1)} - \tilde{x}_i^{(n)} \leq L e_{n-1} \quad i \in E_n$$

故

$$e_n \leq L e_{n-1}$$

因此

$$\begin{aligned} 0 \leq \tilde{x}_i^{(n+p)} - \tilde{x}_i^{(n)} &= (\tilde{x}_i^{(n+p)} - \tilde{x}_i^{(n+p-1)}) + \dots \\ &+ (\tilde{x}_i^{(n+1)} - \tilde{x}_i^{(n)}) \leq e_{n+p-1} + \dots + e_n \leq L^{n+p-1} e_0 + \dots \\ &+ L^n e_0 \leq L^n (1-L^p) (1-L)^{-1} e_0 \leq L^n (1-L)^{-1} e_0 \end{aligned}$$

两边对 p 在 *N 中取上确界得到

$$\begin{aligned} \sup_{p \in {}^*N} \{\tilde{x}_i^{(n+p)} - \tilde{x}_i^{(n)}\} &= \sup_{p \in {}^*N} \{\tilde{x}_i^{(n+p)}\} - \tilde{x}_i^{(n)} \\ &\leq L^n (1-L)^{-1} e_0 \end{aligned}$$

即

$$0 \leq \tilde{x}_i^* - \tilde{x}_i^{(n)} \leq L^n (1-L)^{-1} e_0$$

所以

$$0 \leq {}^{\circ}(\tilde{x}_i^*) - \tilde{x}_i^{(n)} \leq (L^n (1-L)^{-1} e_0) \quad (10)$$

这里

$$\tilde{x}_i^* = \sup_{n \in {}^*N} \{\tilde{x}_i^{(n)}\} \quad i \in E$$

若(5)的最小非负解为

$$x_i^{(n)} \uparrow x_i^* (n \rightarrow \infty) \quad i \in E$$

将(10)两边取极限得

$$0 \leq {}^{\circ}(\tilde{x}_i^*) - x_i^* \leq \lim_{n \rightarrow \infty} (L^n (1-L)^{-1} e_0) = 0 \quad i \in E$$

所以

$${}^{\circ}(\tilde{x}_i^*) = x_i^* \quad i \in E. \quad \text{证毕。}$$

§3 ωB 方程和 ωF 方程

定义3.1. 任给 ωQ -矩阵 ${}^{\circ}Q = (q_{ij}; i, j \in E_n)$ 方程

$$u_{ij}(\lambda) = \sum_{k \in E_n, k \neq i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} u_{kj}(\lambda) + \frac{\lambda \delta_{ij}}{\lambda + q_i} \quad (1)$$

$\lambda \in {}^{\circ}R$, (正超实数集) $i, j \in E$.

称为 ωB 方程 (ω 向后方程)。

$$\xi_{ij}(\lambda) = \sum_{k \in E_\omega, k \neq j} \frac{\xi_{ik}(\lambda)}{\lambda + q_j} q_{kj} + \frac{\delta_{ij}}{\lambda + q_j} \quad (2)$$

$$\lambda \in {}^*R_+, i, j \in E_\omega$$

称为 ωF -方程 (ω 向前方程)。

定理3.1. (ωB -方程最小非负解的存在性) ωB -方程存在最小非负解。

证. 只要验证 ωB -方程是 ω 方程即可。由于 *Q 为内实体, 故 $\left\{ \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i}; i, k \right\}$ 是内实体

且 $\left\{ \frac{\lambda \delta_{ij}}{\lambda + q_i}; i \in E_\omega \right\}$ 为内实体。又由于

$$\sum_{k \in E_\omega, k \neq i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} + \lambda \frac{\delta_{ij}}{\lambda + q_i} \leq \sum_{k \in E_\omega, k \neq i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} + \frac{\lambda}{\lambda + q_i}$$

$$= \frac{1}{\lambda + q_i} \left(\sum_{k \in E_\omega, k \neq i} q_{ik} + \lambda \right) \leq 1$$

因此, 由定理 2.1 知 (1) 存在最小非负解。证毕。

定理3.2. 若 Q -矩阵 Q 有限, 则 ωB 方程的解

$$0 \leq \bar{x}_i \leq 1 \quad i \in E_\omega$$

的标准部份是此 Q -矩阵 B 方程的解。而且 ωB 方程最小非负解的标准部份是相应 B 方程的解。

证. 只要验证定理 2.4 的条件即可, 事实上由于 $\lambda > 0$ 故

$$\sum_{k \in E_\omega, k \neq i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} < 1 \quad \text{证毕。}$$

定理3.3. Q -矩阵 Q 的 ωB -方程非负最小解为

$$(\bar{u}_{ij}(\lambda); i, j \in E_\omega)$$

设 $\bar{p}_{ij}^n(\lambda) = \frac{\bar{u}_{ij}(\lambda)}{\lambda} \quad i, j \in E_\omega$, 则

$(\bar{p}_{ij}^n)^n; i, j \in E$ 是 Q -过程的充要条件是

$$(a) \sum_{k \in E_\omega} \bar{p}_{ik}^n(\lambda) \cdot \bar{p}_{kj}^n(\mu) \simeq \sum_{k \in E} \bar{p}_{ik}^n(\lambda) \cdot \bar{p}_{kj}^n(\mu) \quad i, j \in E, \lambda, \mu \in R_+$$

$$(b) \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda \bar{p}_{ij}^n(\lambda) = 1 \quad i \text{ 瞬时}$$

$$(c) \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda (\lambda \bar{p}_{ij}^n(\lambda) - \delta_{ij}) = q_{ij} \in Q \quad i, j \in E$$

证. 在 Q -过程构造论中有以下结果^[5]

“对任意 Q -矩阵 ${}^*Q \ n \in N$, B 方程

$$u_{ij} = \sum_{k \in E_\omega, k \neq i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} u_{kj}(\lambda) + \frac{\lambda \delta_{ij}}{\lambda + q_i} \quad i, j \in E_n, \lambda \in R_+$$

的最小非负解为 $u_{ij}(\lambda)$ 。若设 $\bar{p}_{ij}^n(\lambda) = \frac{u_{ij}(\lambda)}{\lambda}$ 则 \bar{p}_{ij}^n 是 Q -过程即:

$$(i) \bar{p}_{ij}^n(\lambda) \geq 0 \quad i, j \in E_n, \lambda \in R_+$$

$$(ii) \lambda \sum_{j \in E_n} p_{ij}^{m;n}(\lambda) \leq 1 \quad i \in E_n, \lambda \in \mathbf{R}_+$$

$$(iii) p_{ij}^{m;n}(\lambda) - p_{ij}^{m;n}(\mu) - (\lambda - \mu) \sum_{k \in E_n} p_{ik}^{m;n}(\lambda) \cdot p_{kj}^{m;n}(\mu) = 0 \quad i, j \in E_n, \mu, \lambda \in \mathbf{R}_+$$

$$(iv) \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda p_{ij}^{m;n}(\lambda) = \delta_{ij} \quad i, j \in E_n$$

$$(v) \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda(p_{ij}^{m;n}(\lambda) - \delta_{ij}) = q_{ij} \in {}^{\circ}Q, \quad i, j \in E_n$$

将上面陈述部分形式化可知

“对任意 ${}^{\circ}Q$ $\omega \in {}^*N$ 方程,

$$u_{ij}(\lambda) = \sum_{k \in E_n, k \neq i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} u_{kj}(\lambda) + \frac{\lambda \delta_{ij}}{\lambda + q_i} \quad i, j \in E_n, \lambda \in {}^*\mathbf{R}_+ \quad (3)$$

的最小非负解是 $\bar{u}_{ij}(\lambda)$, 那么, $\bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) = \frac{u_{ij}(\lambda)}{\lambda}$ 有以下性质

$$*(i) \bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) \geq 0 \quad i, j \in E_n, \lambda \in {}^*\mathbf{R}_+$$

$$*(ii) \lambda \sum_{j \in E_n} \bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) \leq 1 \quad i \in E_n, \lambda \in {}^*\mathbf{R}_+$$

$$*(iii) \bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) - \bar{p}_{ij}^{m;n}(\mu) - (\lambda - \mu) \sum_{k \in E_n} \bar{p}_{ik}^{m;n}(\lambda) \bar{p}_{kj}^{m;n}(\mu) = 0 \quad i, j \in E_n, \lambda, \mu \in {}^*\mathbf{R}_+$$

现在若 $\bar{u}_{ij}(\lambda)$ 是方程 (3) 的最小非负解则有

$${}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n} \geq 0 \quad i, j \in E, \lambda \in \mathbf{R}_+ \quad (4)$$

由*(ii) 知

$$\lambda \sum_{j \in E_n} \bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) \leq 1$$

因此对任意 $m \in N, E_m \subset E_n$ 有

$$\lambda \sum_{j \in E_m} \bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) \leq 1$$

故

$$\lambda \sum_{j \in E_m} {}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) \leq 1$$

所以

$$\lambda \sum_{j \in E} {}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) \leq 1 \quad i \in E, \lambda \in \mathbf{R}_+ \quad (5)$$

最后, 对*(iii) 式取标准部分并应用条件 (a) 即得

$$\begin{aligned} 0 &= {}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) - {}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n}(\mu) - (\lambda - \mu) \left(\sum_{k \in E_n} \bar{p}_{ik}^{m;n}(\lambda) \cdot \bar{p}_{kj}^{m;n}(\mu) \right) \\ &= {}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda) - {}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n}(\mu) - (\lambda - \mu) \sum_{k \in E} \bar{p}_{ik}^{m;n}(\lambda) \cdot {}^{\circ}\bar{p}_{kj}^{m;n}(\mu) \end{aligned} \quad (6)$$

由 (4) (5) (6) 并条件 (b) (c) 知

$$({}^{\circ}\bar{p}_{ij}^{m;n}(\lambda), \quad i, j \in E) \lambda \in \mathbf{R}_+$$

为 Q -过程。

另一方面, 若 $(\phi_i^*)^*(\lambda); i, j \in E$ 为 Q -过程, 则显然有 (b) (c)。又比较 (6) 式和 Q -过程性质 (1.10) 知 (a) 成立。证毕。

类似地, 我们有如下的

定理3.4. 方程

$$\begin{cases} \lambda u_i(\lambda) - \sum_{j \in E_0} q_{ij} u_j(\lambda) = 0 \\ 0 \leq u_i(\lambda) \leq 1 \quad (i \in E_0) \end{cases} \quad (\lambda > 0)$$

只有零解。

§ 4. ωB -方程在瞬时 Q -过程研究中的应用

问题4.1. (单瞬时的特殊情形)^[7]

$$\begin{aligned} Q = (q_{ij}; i, j \in N, q_{ij} \in \mathbf{R} \cup \{\infty\}) \quad \text{其中 } q_0 \equiv -q_{00} = \infty \\ q_{0j} = 1 \quad (j \geq 1); \quad q_{j0} = q_j = -q_{jj} \quad (j \geq 1); \\ q_{ij} = 0 \quad (i \geq 1, j \geq 1, i \neq j), \quad 0 < q_i < +\infty \quad (j \geq 1) \end{aligned} \quad (1)$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{q_j} < +\infty$$

取定 $\omega \in {}^*N - N, {}^*Q = (q_{ij}; i, j \in E_0, \bar{q}_{ij} \in {}^*\mathbf{R}_+)$

$$\bar{q}_0 \equiv -\bar{q}_{00} = \sum_1^{\omega} 1 + c = \omega + c \quad c \in \mathbf{R}; \quad E_0 = \{1, 2, \dots, \omega\} \text{ 为 } *\text{-有限集}$$

由 *Q 得到 ωB -方程

$$\begin{cases} (\lambda + \omega + c) u_{0j} - \sum_{k=1}^{\omega} u_{kj}(\lambda) = \delta_{0j} \quad j \in E_0, \lambda \in {}^*\mathbf{R}_+ \\ -q_i u_{0j} + (\lambda + q_i) u_{ij} = \delta_{ij} \quad i \in E_0 - \{0\} \quad j \in E_0, \lambda \in {}^*\mathbf{R}_+ \end{cases} \quad (2)$$

为方便起见我们已将 ωB -方程乘以 $\frac{1}{\lambda}$ 因子。通过直接解此方程可得:

$$u_{00} = \left(\lambda + c + \sum_{k=1}^{\omega} \frac{1}{\lambda + q_k} \right)^{-1}$$

$$u_{0j} = u_{00} \frac{1}{\lambda + q_j} \quad j \in E_0 - \{0\}$$

$$u_{i0} = \frac{q_i u_{00}}{\lambda + q_i} \quad (3)$$

若 $i \in E_0 - \{0\}, j \in E_0 - \{0\}$

$$u_{ij} = \frac{q_i u_{00}}{(\lambda + q_i)(\lambda + q_j)} + \frac{\delta_{ij}}{\lambda + q_i} \quad (4)$$

由 Q 的定义知 $\sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{q_j} < +\infty$, 由于 λ 有限故

$$\sum_{j=1}^{\infty} \frac{\lambda}{\lambda + q_j} = \lambda \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda + q_j} < \lambda \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{q_j} < +\infty$$

若 $\lambda \in \mathbf{R}$, 则

$$\left(\sum_{j=1}^{\infty} \frac{\lambda}{\lambda + q_j} \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\lambda}{\lambda + q_j}$$

取上述解 (因为只有此唯一解, 故也是非负最小解) 的标准部分, 得

$$\begin{aligned} u_{00} &= \left(\lambda + c + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\lambda + q_k} \right)^{-1} \\ u_{0j} &= u_{00} \cdot \frac{1}{\lambda + q_j} \quad j = 1, 2, \dots \\ u_{i0} &= \frac{q_i}{\lambda + q_i} u_{00} \quad i = 1, 2, \dots \\ u_{ij} &= \frac{q_i}{(\lambda + q_i)(\lambda + q_j)} u_{00} + \frac{\delta_{ij}}{\lambda + q_i} \quad i, j = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

应用定理 3.4 可以验证此即 Q -过程。证毕。

问题 4.2. (单瞬时态一般情形)

$$Q = (q_{ij}; i, j \in N, q_{ij} \in \mathbf{R} \cup \{\infty\})$$

$$q_0 \equiv -q_{00} = \infty, q_i < \infty \quad i \neq 0$$

$$\sum_{j \neq 0} q_{0j} = \infty, \sum_{j \neq i} q_{ij} = q_i \quad i \neq 0$$

取 ${}^{\circ}Q = (q_{ij}; i, j \in E_{\omega}, q_{ij} \in {}^{\circ}\mathbf{R})$

$$q_0 \equiv -q_{00} = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^{\omega} q_{0j} + c \quad c \in \mathbf{R}_+$$

设 $(r_{ij}; i, j \in E_{\omega})$ 是 ωB 方程

$$u_{ij} = \sum_{k \in E_{\omega}, k \neq i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} u_{kj} + \frac{\delta_{ij}}{\lambda + q_i} \quad i, j \in E_{\omega} \quad (5)$$

的最小非负解。

$(\varphi_{ij}; i, j \in E_{\omega} - \{0\})$ 是 ωB -方程

$$u_{ij} = \sum_{k \in E_{\omega}, k \neq 0, i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} u_{kj} + \frac{\delta_{ij}}{\lambda + q_i} \quad i, j \in E_{\omega} - \{0\} \quad (6)$$

的最小非负解。

$(z_i; i \in E_{\omega} - \{0\})$ 是 ω -方程

$$x_i = \sum_{k \in E_{\omega}, k \neq i, 0} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} x_k + \frac{q_{i0}}{\lambda + q_i} \quad i \in E_{\omega} - \{0\} \quad (7)$$

的最小非负解 (通过验证定理 2.1 的条件知最小非负解是存在的)。

由局部化定理知, $(r_{ij}; i, j \in E_{\omega} - \{0\})$ 是方程

$$u_{ij} = \sum_{k \in E_0, k \neq 0, i} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} u_{kj} + \frac{\delta_{ij}}{\lambda + q_i} + \frac{q_{i0}}{\lambda + q_i} r_{ij}$$

的最小非负解。

于是, 由线性组合定理知

$$r_{ij} = \varphi_{ij} + z_i \cdot r_{0j} \quad i, j \in E_0 - \{0\} \quad (8)$$

设 $j \in E_0 - \{0\}$ 则

$$\begin{aligned} (\lambda + q_0)r_{0j} &= \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k}r_{kj} \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \left(\sum_{\substack{l=0 \\ l \neq k}}^{\omega} \frac{q_{kl}}{\lambda + q_k} r_{lj} + \frac{\delta_{kj}}{\lambda + q_k} \right) \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \left(\frac{q_{0k}}{\lambda + q_k} r_{0j} + \sum_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^{\omega} \frac{q_{kl}}{\lambda + q_k} r_{lj} + \frac{\delta_{kj}}{\lambda + q_k} \right) \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} \frac{q_{0k}q_{k0}}{\lambda + q_k} r_{0j} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \sum_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^{\omega} \frac{q_{kl}}{\lambda + q_k} r_{lj} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \cdot \frac{\delta_{kj}}{\lambda + q_k} \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} \frac{q_{0k}q_{k0}}{\lambda + q_k} r_{0j} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \sum_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^{\omega} \frac{q_{kl}}{\lambda + q_k} (\varphi_{lj} + z_l \cdot r_{0j}) + \sum_{k=1}^{\omega} \frac{q_{0k}}{\lambda + q_k} \delta_{kj} \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} \frac{q_{0k}q_{k0}}{\lambda + q_k} r_{0j} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \left(\sum_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^{\omega} \frac{q_{kl}}{\lambda + q_k} \varphi_{lj} + \frac{\delta_{kj}}{\lambda + q_k} \right) \\ &\quad + \sum_{k=1}^{\omega} \frac{q_{0k}q_{k0}}{\lambda + q_k} \cdot \sum_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^{\omega} q_{kl} z_l \cdot r_{0j} \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} \frac{q_{0k}q_{k0}}{\lambda + q_k} r_{0j} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \left(\sum_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^{\omega} \frac{q_{kl}}{\lambda + q_k} z_l \right) \cdot r_{0j} \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} \frac{q_{0k}q_{k0}}{\lambda + q_k} r_{0j} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \left(z_k - \frac{q_{k0}}{\lambda + q_k} \right) \cdot r_{0j} \\ &= \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj} + \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} z_k \cdot r_{0j} \end{aligned}$$

因此

$$r_{0j} \left(\lambda + q_0 - \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} z_k \right) = \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj}$$

利用 Q 的除第一行外的保守性和定理 3.4 可知

$$z_k = 1 - \lambda \sum_{j=1}^{\omega} \varphi_{kj} \quad k \in E_{\omega} - \{0\} \quad (9)$$

故

$$r_{0j} \left(\lambda + q_0 - \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} + \lambda \sum_{k=1}^{\omega} \sum_{j=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj} \right) = \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj}$$

$$r_{0j} \left(\lambda + c + \lambda \sum_{k=1}^{\omega} \sum_{j=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj} \right) = \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj}$$

记

$$\eta_{0j} = \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} \varphi_{kj} \quad \bar{\rho} = \lambda + c + \lambda \sum_{k=1}^{\omega} \eta_{0k} \quad (10)$$

则

$$r_{0j} = \bar{\rho}^{-1} \eta_{0j} \quad j \in E_{\omega} - \{0\} \quad (11)$$

由局部化定理知 $(r_{i0}, i \in E_{\omega} - \{0\})$ 是方程

$$z_{i0} = \sum_{k \in E_{\omega}, k \neq i, 0} \frac{q_{ik}}{\lambda + q_i} z_{k0} + \frac{r_{00} q_{i0}}{\lambda + q_i}$$

的最小非负解, 比较 (7) 运用线性组合定理知

$$r_{i0} = z_i \cdot r_{00} \quad (12)$$

在 (5) 中取 $i=0$ 得

$$(\lambda + q_0) \cdot r_{00} = \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} r_{k0} + 1$$

$$= \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} z_k \cdot r_{00} + 1$$

因此,

$$\left(\lambda + q_0 - \sum_{k=1}^{\omega} q_{0k} z_k \right) \cdot r_{00} = 1$$

由 (9) (10) 得

$$r_{00} = \bar{\rho}^{-1} \quad (13)$$

由 (8)~(13), 并取标准部分我们得到

$$r_{00} = \rho^{-1}$$

$$r_{0j} = r_{00} \cdot \eta_{0j} \quad i, j \in N - \{0\}$$

$$r_{i0} = z_i \cdot r_{00}$$

$$r_{ij} = \varphi_{ij} + z_i \cdot r_{00} \cdot \eta_{0j}$$

其中

$$\rho = \left(\lambda + c + \lambda \cdot \sum_{k=1}^{\omega} \eta_{0k} \right) \quad z_i = 1 - \lambda \cdot \sum_{j=1}^{\omega} \varphi_{ij}$$

$$\gamma_{0j} = \sum_{k=1}^{\infty} q_{0k} \varphi_{kj}$$

在这里 φ_{ij} 是与方程 (6) 相应的标准方程的最小非负解, 由于标准化定理我们不从符号上区别两者。仿 [6] 可验证上面所得到的是 Q 过程, 于是我们得到

定理4.1. 对于保守单瞬时 Q 矩阵, Q 过程总存在。

如进一步假设 $q_{0j} \geq \delta > 0$ ($j \geq 1$), 则当 $c=0$ 时, 我们的结果即 Williams^[6] 的定理 2 的充分性部分。

感谢王世强教授、严士健教授和侯振挺教授的指导。

参 考 文 献

- [1] A. Robinson, Non-Standard analysis.
- [2] W. A. Luxemburg, What is Non-Standard analysis, Amer. Math. Monthly, vol 80.
- [3] C. C. Chang and H. Keisler, Model Theory.
- [4] 侯振挺、郭青峰, 齐次可列马尔可夫过程, 科学出版社, 1978.
- [5] D. Williams, A note on the Q -matrices of Markov chains, Z. Wahr., 7 (1967), 116—21.
- [6] K. L. Chung, Markov Chains with Stationary Transition Probabilities, 1967.

THE THEORY OF ωB -EQUATIONS AND IT'S APPLICATION TO Q -PROCESSES WITH A SINGLE INSTANTANEOUS STATE

Chen Mu-fa and Cheng Han-sheng

Abstract

In this paper we set up on the non-standard model ${}^*(R)$ the general theory of ω -matrices and ω -equations. In terms of ωB -equations we study the structure of Q -processes with a single instantaneous state, furthermore we improve J. D. Williams' results.